

SPIN, RÆVEKAGER OG SKJULTE DAGSORDNER

Kommentatorerne er vores tids politiske rockstjerner. Kommunikatøren har talt med Peter Mogensen, som er en af dem, der afkoder og fortolker politisk spin og strategi over for vælgerne



Af Jon Kiellberg

For nyligt langede statsminister Lars Løkke Rasmussen ud efter rigets politiske kommentatorer. Han var ikke alene træt af deres rolle som politiske kloge-åger, der dechifrerer den politiske substans ned i mindste detalje.



Foto: Ernst Tobisch / www.fotograf.dk

Peter Mogensen er redaktionschef og politisk kommentator på Politiken samt vært på TV2 News' politiske magasin 'Mogensen og Kristiansen'. Peter Mogensen er økonom. Han har været ministersekretær i Finansministeriet og derefter sekretariatschef i Statsministeriet med ansvar for politisk rådgivning af statsminister Poul Nyrup Rasmussen.

Løkke mente også, at det var et demokratisk problem, at TV brugte mere tid på at høre kommentatorernes bud på statsministerens taler end selve transmissionerne. Kritikken kom på kommentatorernes hjemmebane: I programmet Mogensen og Kristiansen på TV2 News. 'Jeg er sådan set mere optaget af, hvordan danskerne har det', udtalte Løkke.

Hverken politikere eller vælgerne

er dog ligeglade med kommentatorernes analyser og forudsigelser. I den komplekse og komplicerede politiske virkelighed med en overvældende nyhedsstrøm, er der en stor efterspørgsel efter eksperter, der kan afkode spinnets og den bagvedliggende politiske kommunikation.

Manden i skurvognen

Kommunikatøren har talt med Peter

Mogensen om, hvor stor politisk betydning de politiske kommentatorer har for dækning af spin, politiske rævekager og skjulte dagsordener i den politiske verden

- Du har indflydelse, når du har alle spillerne i tale på én gang. Så er politikerne nødt til at forholde sig til det, du siger. Det betyder ikke, at de nødvendigvis er enige, men de er nødt til at forholde sig til det. På den



Tiden vil vise om kommentatorerne bliver stjerner eller slaver i mediehierakiet.

måde er du med til at skubbe til de politiske processer i dagligdagen på Christiansborg. Politikere er ikke lige glade med vores analyser. Når du arbejder med politik indefra, er du meget optaget af, hvad der bliver læst. Fx har du som politiker ikke rigtig råd til at overhøre Ekstra Bladet. Du kan naturligvis vælge at kommunikere med eliten. Men så får du ikke nogen stemmer som politiker. De store partier er nødt til at tage hensyn til manden i skurvognen, mener Peter Mogensén.

Dobbelt spin

For et par måneder siden blev Berlingske Tidendes politiske kommentator Thomas Larsen beskyldt for mikrofonholderi for Fogh af bl.a. Henrik Qvordrup. Thomas Larsen havde skrevet en analyse om, at Fogh ikke kunne drømme om at sige ja til posten som NATOs generalsekretær, da Fogh var mere optaget af at rode de hjemlige politiske kastanjer ud af ilden. Sådan gik det som bekendt ikke. Spørgsmålet er, om kommentatorerne kan undgå at være udsat for dobbelt-spin, og hvor de kommer til at viderereføre spin fra politikernes side.

- Der lurer farer overalt. Du kan slet ikke tale med nogen, uden at du på en eller anden måde bliver udsat for spin. Nogle politikere gør det mere elegant end andre. Nogle læser nærmest op af partiprogrammet,

mens andre taler henkastet med én som en god ven samtidig med, at de kommer med informationer, siger Peter Mogensén.

Habilitet og mikrofonholderi

- Politikerne vil også gerne spinne mig. Det er jeg udmærket klar over. Når jeg fx ringer til Pia Kjærsgaard, så vil hun jo gerne have sin version af historien i avisen. Det bedste er at få en neutral person til udlægge ens budskab. Det er meget mere troværdigt, end når man selv har sagt det. For så ved man godt, at man er inhabil. Der er mange diskussioner om kommentators habilitet, men man kan i hvert fald sige, at de typisk bliver opfattet som mere habile end politikerne selv, mener Peter Mogensén.

- Man kan ikke fuldstændig udelukke, at man som kommentator af og til bringer ting videre, som åbenlyst er i nogen partiers interesse. Pointen er, at når man sender kommentaren ind i den store avismaskine, så skal man kunne stå på mål for den, siger han.

- Det godt være, at du som kommentator af og til bliver fuppet. Hvis man begynder at skrive, at vand løber opad – så har man et problem. Læserne kan acceptere, at man ikke altid rammer lige i midten af skiven, men ikke, når det er uden for skiven. Og der kom Thomas Larsen i klemme, da han skrev, at Fogh ville blive hjemme,

hvis han fik tilbudt NATO-jobbet, siger han.

Politiske rockstjerner eller medie-slaver

Hvis du skulle give et forsigtigt bud, hvor er den politiske kommunikation så på vej hen?

- Jeg tror ikke, at kommunikationstrykket på borgerne bliver mindre i fremtiden. Det i sig selv gør, at vælgerne skal guides igennem den politiske jungle. Derfor vil der være et stigende behov for folk, der kan fortolke og oversætte det politiske spil. Efterspørgslen efter såkaldte eksperter vil øges, så længe kommunikationsudbuddet er stigende. Om vi så bliver rockstjerner eller slaver i et mediehierarki, det vil kun tiden vise.■



Læs også artiklen 'Den kommunistiske spindoktor', som handler om modstandsmanden, kommunisten og senere rektoren Mogens Fog - en af de mest omdiskuterede, beundrede og forhadte aktører i det 20. århundredes politiske historie.

DKF kursus 'Lobbyistens værktøjskasse'

www.kommunikationsforening.dk